

Száma: 122-10/2019.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. július 22-én (hétfő) 18:00 órától Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzata, Hernádnémeti, Kossuth L. u. 38. szám alatti tárgyalótermében megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** dr. Orosz Zsolt polgármester, Répási János alpolgármester, Brosch Andrea, Jakkel István, Lipták Zoltán, Orosz Imréné önkormányzati képviselők

**Távollévő:** Farkas Zoltán önkormányzati képviselő igazolatlanul

### **Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Zoltán jegyző megbízásából Dékány Lászlóné jegyzői helyettesítő és jegyzőkönyvvezető

**dr. Orosz Zsolt** polgármester tisztelettel köszönti a képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent képviselőket. Elmondja Farkas Zoltán képviselő nem jelezte, hogy a mai ülésen nem tud jelen lenni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja. A meghívóban két napirendi pont szerepel, azonban javasolja, hogy a második napirendi pontot vegyék le napirendről, mert időközben kiderült, hogy a döntés meghozatalához még nem áll rendelkezésre minden anyag és adat.

Az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére:

### **Javasolt napirend:**

1. Döntés az EFOP-1.2.11-16-2017-00013 pályázat közbeszerzésének lezárásáról  
**Előterjesztő:** Polgármester

*A Képviselő-testület 6 jelen lévő tagja közül 6 képviselő részt vett a szavazásban, amelynek eredményeként a Képviselő-testület 6 Igen szavazattal a javasolt és a tárgyalandó napirendet alakszerű határozat hozatala nélkül elfogadta.*

Elfogadott napirend:

1. Döntés az EFOP-1.2.11-16-2017-00013 pályázat közbeszerzésének lezárásáról  
Előterjesztő: Polgármester

Tárgyalt napirend:

1. Döntés az EFOP-1.2.11-16-2017-00013 pályázat közbeszerzésének lezárásáról  
Előterjesztő: Polgármester

- 1. Napirendi pont:** Döntés az EFOP-1.2.11-16-2017-00013 pályázat közbeszerzésének lezárásáról (Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

**dr. Orosz Zsolt** polgármester elmondja, hogy a „Hernádnémeti népességmegtartó képességének javítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárult, melyről a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia. Az ajánlattételi határidő lejártáig 2 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Mindkét cég ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlásra szólították fel őket. A cégek a hiánypótlásnak eleget tettek. A Bírálóbizottság megállapította, hogy a beérkezett két ajánlat a hiánypótlást követően érvényes, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelnek. Az egyik ajánlattevő az Ökogázprojekt Magyarország Innovációs Kft. (1126 Budapest, Böszörményi út 34/a. II. emelet 2.), a másik ajánlattevő a MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3564 Hernádnémeti, Rákóczi u. 56.).

A 6 ingatlanra külön-külön kellett ajánlatot tenni a közbeszerzési eljárásban. A Bírálóbizottság értékelése alapján a második helyen az Ökogázprojekt Magyarország Innovációs Kft. áll.

A MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. jobb ajánlatot tett, ezért a Bírálóbizottság a MIGTON Kft. ajánlatát javasolja nyertesnek kihirdetni és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötöni.

A szerződés megkötését követően a területet át lehet adni a kivitelezőnek és a kivitelezés is elkezdődhet.

dr. Orosz Zsolt polgármester kérdés, hozzászólás hiányában az előterjesztéssel egyezően teszi fel szavazásra „Hernádnémeti népességmegtartó képességének javítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatalát.

*A Képviselő-testület 6 jelen lévő tagja közül 6 részt vett a szavazásban, amelynek eredményeként 5 Igen szavazattal 1 tartózkodással a következő határozatot hozta.*



**Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
77/2019. (VII.22.) KT HATÁROZATA**

„Hernádnémeti népességmegtartó képességének javítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Hernádnémeti népességmegtartó képességének javítása**” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság által készített írásbeli szakvéleményben és döntési javaslatban foglaltakra tekintettel az alábbi döntést hozza:

**1.**

---

**érvényessé nyilvánítja az Ökogázprojekt Magyarország Innovációs Kft. (1126 Budapest, Böszörményi út 34/a. II. emelet 2.) és a MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3564 Hernádnémeti, Rákóczi F. u. 56.) ajánlattevők ajánlatát;**

**2.**

---

**a tárgyi közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és annak nyerteseként a MIGTON 2000 Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt jelöli meg**

1. részben	nettó:	11.872.031,- Ft
2. részben	nettó:	8.022.307,- Ft
3. részben	nettó:	9.351.696,- Ft
4. részben	nettó:	3.349.458,- Ft
5. részben	nettó:	6.666.913,- Ft
6. részben.	nettó:	5.355.409,- Ft

**ajánlati árral, részenként 24 hónap jótállási idő vállalásával, valamint a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek 50 hónapos magasépítési építésvezetői és 65 hónapos energetikai korszerűsítés területén szerzett szakmai gyakorlati idejével, részenként 1000-1000 ponttal.**

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést az abban foglalt tartalommal a Képviselő-testület jóváhagyja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lipták Zoltán** képviselő elmondja, hogy van olyan épület mely 60 %-os, vagy 80 %-os munkavégzést igényel. Kérdezi, hogy a 8 hónap alatt a lakásokra, ha igény érkezik, már hamarabb is elbírálhatja a testület a kérelmet, vagy csak akkor, ha kivitelező készen van mindegyik lakással.

**dr. Orosz Zsolt** polgármester válaszában elmondja, hogy utána kell nézni, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni a bérlőknek. A 8 hónap alatt lesz idejük a döntést meghozni.

**Brosch Andrea** képviselő elmondja, hogy megnézte a pályázat tartalmát a nyilvános felületen. Az 1. részben jelölt épület az önkormányzat részbeni tulajdonát képezi. Melyik épületről van szó?

**dr. Orosz Zsolt** polgármester válaszában elmondja, hogy a könyvtár épületéről van szó, mely az Önkormányzat és a Református Egyház közös tulajdonát képezi. A pályázat beadásához szükség volt a Református Egyház hozzájáruló nyilatkozatára is, melyet Nagytiszteletű Asszony alá is írt. Ő is aláírta a hozzájáruló nyilatkozatot, amikor az Egyház adta be a pályázatát az iskola épületének megújítására. Ezzel mindketten segítették egymást a pályázat beadásában. Mindenki tudja, tisztában van vele, hogy a Kossuth utcai ingatlan osztatlan közös tulajdon, melyik része képezi a Református Egyház és melyik része az Önkormányzat birtokrészét. Az előző testületi ülésen is elmondta, most is elmondja, hogy év végére készül el az új rendezési terv, ezt követően tudják a tulajdonviszonyokat rendezni. A jelenlegi rendezési terv nem teszi lehetővé az önálló ingatlanok kialakítását, mivel a könyvtár épületéhez nem áll rendelkezésre megfelelő nagyságú zöldterület.

Írásban küldött Nagytiszteletű Asszonynak, Kurátor Úrnak és a Presbitériumnak címezve egy levelet, melyben egy gyorsabban kivitelezhető megoldás lehetőségét is felvázolta.

**Brosch Andrea** képviselő elmondja, hogy megkapták a levelet és kérdezi, hogy Polgármester Úr melyik területre gondol, melyik területet adná át cserébe az Egyház az Önkormányzat részére? Kérdezi továbbá, hogy az Önkormányzat részéről beadott pályázat esetében Nagytiszteletű Asszony nem emlékszik arra, hogy aláírta volna a nyilatkozatot. Véleménye szerint két tanúnak is alá kellett volna írni a hozzájáruló nyilatkozatot. A Református Egyház továbbra sem lát tisztán ebben az ügyben. Egy külön helyrajzi számú ingatlan bekerült egy közös ingatlanba és így a külön helyrajzi számú ingatlan elveszett.

**dr. Orosz Zsolt** polgármester válaszában elmondja, hogy 2001-ben a Református Egyháznak szeretetotthon építéséhez pályázat benyújtására volt lehetősége, ezért a jó cél érdekében a könyvtár épületét az Önkormányzat átengedte a Református Egyháznak azzal a feltétellel, hogy ha a pályázat nem nyer, akkor az ingatlant visszakéri. Mivel a pályázat nem nyert így az Önkormányzat visszakérte az ingatlant az egyháztól. A 2001. előtti állapotot már nem tudták visszaállítani, mivel időközben az építési szabályok változtak, a könyvtár épülete nem kaphatott önálló helyrajzi számot. Elmondja továbbá, hogy a közös tulajdon egyik felet sem akadályozza abban, hogy pl. pályázatot nyújtsanak be. A nyilatkozat biztos, hogy szabályszerű volt, mert az irányító hatóság befogadta, nem kifogásolta azt.



**Brosch Andrea** képviselő véleménye szerint a visszaajándékozási szerződés nem volt jól elkészítve és azért került az Önkormányzat tulajdonába a teljes ingatlan.

**dr. Orosz Zsolt** polgármester válaszában elmondja, ha nem a jogszabálynak megfelelően lett volna elkészítve a visszaajándékozási szerződés, akkor a Földhivatal azt jelezte volna és nem jegyezte volna be a változást.

**Brosch Andrea** képviselő, mint presbiter is elmondja, hogy az osztatlan közös tulajdon tekintetében nem látnak tisztán a presbiterek.

**dr. Orosz Zsolt** polgármester elmondja erről már többször beszéltek, többek között június 21-én pénteken tájékoztatta a presbitériumot, minden feltett kérdést tisztáztak. A június 25-i képviselő-testületi ülésen is ugyanezek a kérdések kerültek napirendre. A megbeszéléseken a presbitérium tagjai, illetőleg vezetői jelen voltak, tájékoztatást nyertek. Így a további vitát feleslegesnek tartja. A probléma megoldására írásban kiküldte a javaslatokat közel egy hónappal ezelőtt, melyre azóta sem érkezett semmilyen válasz.

**dr. Orosz Zsolt** polgármester megköszönte a jelenlétet és az ülést 18 óra 15 perckor bezárta.

Kmf.



**dr. Orosz Zsolt**  
polgármester



**dr. Szabó Zoltán**  
jegyző